10.00 AM]

II അടിയന്തരപ്രമേയം

നിയമസഭയിൽ നടന്ന പ്രതിഷേധങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കേസ്

മി. സ്പീക്കർ: 2015 മാർച്ച് 13-ാം തീയതി നിയമസഭയിലുണ്ടായ സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കേസ്സിൽ സർക്കാരിന്റെ അപ്പീൽ തള്ളുകയും മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരു മന്ത്രിയടക്കമുള്ള കുറ്റാരോപിതർ വിചാരണ നേരിടണമെന്നുമുള്ള സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. ടി. തോമസ്, കെ. പി. എ. മജീദ്, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുന്നിലുണ്ടായിരുന്ന അപ്പീൽ ഇന്നലെ തള്ളിയെന്നത് വസ്തുതയാണ്. രാജ്യത്തെ പരമോന്നത കോടതിയായ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി അംഗീകരിക്കാൻ നാമെല്ലാവരും ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. ആ നിലയ്ക്കുള്ള സമീപനമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുപോകുന്നത്. നിയമസഭയിൽ നടന്ന സംഭവത്തിന്റെ പേരിലുണ്ടായ കേസ് പിൻവലിക്കാനുള്ള അവകാശം സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുണ്ടോയെന്ന പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ, 2015 മാർച്ച് 13-ന് നടന്ന ചില പ്രതിഷേധങ്ങളെയും മറ്റുസംഭവങ്ങളെയും ആസ്പദമാക്കി മ്യൂസിയം പോലീസ് ക്രൈം നമ്പർ 236/2015 -ആയി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ഇന്ത്യൻ പീനൽകോഡിലെ 447, 427, 34 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരവും പൊതുമുതൽ നശീകരണംതടയൽ നിയമത്തിലെ 3(1) വകുപ്പുപ്രകാരവുമാണ് കേസ്സെടുത്തിരുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് 19-4-2017-ൽ സർക്കാരിന് ലഭിച്ച അപേക്ഷയുടെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധനകൾ നടന്നു. 9-2-2018-ൽ പ്രസ്തുത കേസ് പിൻവലിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് എതിർപ്പില്ലെന്ന് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാകളക്ടറെ അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് 2018 ജൂലൈ 21-ന് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ ക്രിമിനൽനടപടി ചട്ടം 321 പ്രകാരം കേസ് പിൻവലിക്കാൻ അപേക്ഷ നൽകുകയും ചെയ്തു. പ്രോസിക്യൂഷന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ വിചാരണക്കോടതി അംഗീകരിച്ചില്ല. ഇതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിലും തുടർന്ന് സുപ്രീംകോടതിയിലും കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു. ഹൈക്കോടതി കേസ് പിൻവലിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയില്ലെങ്കിലും പ്രോസിക്യൂട്ടറുടെ നടപടിയിൽ യാതൊരു അസ്വാഭാവികതയും കണ്ടിരുന്നില്ല. ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നത് കേസ് പിൻവലിക്കലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമപ്രശ്നമാണ്. ഫയൽ ചെയ്ത കേസ്സിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിചാരണയോ വിധിയോ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശമല്ല. കേസ് പിൻവലിക്കൽ കോടതിയുടെ തെളിവുകൾ കണക്കിലെടുത്തുള്ള വിധിയായി പരിഗണിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്ന സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിന്യായങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. കേസ് പിൻവലിക്കാനുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാൻ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്ക് എല്ലാ അവകാശവുമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുമതി നൽകുമ്പോൾ കോടതി മേൽനോട്ടച്ചുമതലയാണ് വഹിക്കുന്നതെന്നും സുപ്രീംകോടതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. സുപ്രധാന വിധിന്യായങ്ങളായ 'Rajendra Kumar Jain Vs. State through Special Police Establishment & Ors. 1980 AIR SC 1510' എന്ന കേസ്സിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ജോർജ്ജ് ഫെർണാണ്ടസിനും കൂട്ടർക്കുമെതിരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേസ് പിൻവലിച്ചതിനെതിരെ ഫയൽ ചെയ്ത ഹർജിയിൽ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കി:

- The Public Prosecutor is an officer of the court and responsible to the Court.
- The court performs a supervisory function in granting its consent to the withdrawal.
- The court's duty is not to reappreciate the grounds which led the Public Prosecutor to request withdrawal from the prosecution but to consider whether the Public Prosecutor applied his mind as a free agent, uninfluenced by irrelevant and extraneous consideration.

ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത് കേസ് പിൻവലിക്കാൻ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി ഒരുതരത്തിലും നിയമവിരുദ്ധമാകുന്നില്ലെന്നാണ്. അതിനാൽ സർക്കാർ നടപടിയെ അസാധാരണമായോ നിയമവിരുദ്ധമായോ കാണേണ്ടതില്ല. എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു കേസ് പിൻവലിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ പ്രധാനകാരണം പൊതുതാല്പര്യമാണ് (general public interest). ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങളാൽ പ്രക്ഷുബ്ധമായ അന്തരീക്ഷമുണ്ടായപ്പോൾ നടന്ന ചില സംഭവങ്ങൾ ആസ്പദമാക്കിയെടുക്കുന്ന കേസ്സുകൾ പൊതുതാല്പര്യം മുൻനിർത്തി പിൻവലിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ നൽകാൻ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്ക് എല്ലാ അവകാശങ്ങളുമുണ്ട്. കേസ്സിലെ തെളിവുകളോ മറ്റുവിഷയങ്ങളോ കേസ് പിൻവലിക്കാൻ നൽകുന്ന അപേക്ഷയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമാകണമെന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹ്യ അന്തരീക്ഷം പ്രക്ഷുബ്ധമല്ലാതാകുമ്പോൾ പഴയ സംഭവങ്ങളെ

Page 3 of 18

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആസ്പദമാക്കിയെടുത്ത കേസ്സുകൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകേണ്ടതില്ലെന്ന തീരുമാനം നിയമപരമായി തെറ്റല്ല. ഇത്തരമൊരു അപേക്ഷ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ നൽകിയത് ദുരുദ്ദേശ്യപരമല്ലെന്നും മറ്റുകാരണങ്ങൾകൊണ്ടല്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധിന്യായത്തിൽ മുമ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എന്തെങ്കിലും വീഴ്ചകളുണ്ടായെന്ന് പറയാൻ കഴിയുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഇതിന്റെ തുടർനടപടികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർന്നു പോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സുപ്രീംകോടതി വിധി അനുസരിക്കാൻ നാമെല്ലാവരും ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. അതിനാൽ ഇത് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യത്തക്ക ഒരു വിഷയമേയല്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലെ കറുത്ത അദ്ധ്യായമായ നിയമസഭ കയ്യാങ്കളി കേസിൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയടക്കം വിചാരണ നേരിടണമെന്ന കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ നൽകിയ അപ്പീൽ തള്ളുകയും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയടക്കം വിചാരണ നേരിടണമെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലുണ്ടായ അതീവഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യമാണ് ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങളാണോ പ്രതികളെന്നും കോടതിയിൽ പോകേണ്ടത് ഞങ്ങളാണോയെന്നും സംശയിച്ചു പോയി. കേരളത്തിലെ ഇന്നത്തെ പ്രമുഖ പത്രങ്ങളുടെ തലക്കെട്ടുകളായി കാണുന്നത് കയ്യാങ്കളിക്ക് തിരിച്ചടി, ചോദിച്ചുവാങ്ങി, കളി കാര്യമായി, കയ്യാങ്കളിയിൽ കൈപൊള്ളി, പുറത്തുപോകൂ, വിചാരണ നേരിടണം, കയ്യാങ്കളിക്ക് കരണത്തടി, സഭാ കയ്യാങ്കളി മാപ്പില്ലാകുറ്റം, 'SC deals Kerala government a blow in ruckus case; No Immunity for acts of vandalism..... Supreme court,' എന്നിങ്ങനെയുള്ള തലക്കെട്ടിലാണ് പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് എന്താണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്? ഈ സംഭവം സഭയ്ക്കാകെ അപമാനമുണ്ടാക്കിയതാണ്. 2015 മാർച്ച് 13 കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലെ കറുത്ത ദിനമായിരുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തംനാടെന്ന കേരളത്തിന്റെ യശസ്സ് ലോകജനതയുടെ മുമ്പിൽ സി.പി.ഐ.(എം.) നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഇടതുമുന്നണി കളങ്കപ്പെടുത്തിയ കറുത്ത വെള്ളിയാഴ്ച, കേരള നിയമസഭയ്ക്ക് എക്കാലവും ഇതൊരു ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ചയായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അഴിമതിക്കാരനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കെ. എം. മാണിയെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ല. ഇതാണ് നിയമസഭാ കയ്യാങ്കളിക്കാധാരമായ സംഭവത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം. കെ. എം. മാണി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സി.പി.ഐ.(എം.) എല്ലാവഴികളും ബ്ലോക്ക് ചെയ്ത് പ്രകോപനം സൃഷ്ടിച്ചു. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ വനിതാസാമാജികരെ നിരത്തി തടസ്സപ്പെടുത്താൻ നോക്കി. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബുദ്ധിയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിൽനിന്നും നേരത്തെ അനുമതി വാങ്ങി സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണന്റെ സീറ്റിലേയ്ക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സീറ്റ് മാറ്റി. ഈ വിവരം അവർ അറിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ കെ. എം. മാണി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചു. കെ.എം.മാണിയെ സംബന്ധിച്ച് അന്നൊരു സുപ്രധാന ദിനംകൂടിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പതിമൂന്നാമത്തെ ബഡ്ജറ്റും അന്ന് പതിമൂന്നാം തീയതിയും പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ പതിമൂന്നാം സെഷനുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ നാല് പതിമൂന്നുകളുടെ സംഗമ സ്ഥാനത്താണ് സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതി മുതൽ സുപ്രീംകോടതി വരെയുള്ള വിധിയിൽ ഏറ്റവും സന്തോഷിക്കുന്നത് കെ. എം. മാണി സാറിന്റെ ആത്മാവായിരിക്കും. കലിതുള്ളി സമനില തെറ്റിയ പ്രതിപക്ഷത്തെ ഒരുപറ്റം എം.എൽ.എ.-മാർ സ്പീക്കറുടെ ചേംബറിലേയ്ക്ക് ഇരച്ചുകയറി കണ്ണിൽ കണ്ടതെല്ലാം തകർത്ത്, ആന കരിമ്പിൻകാട്ടിൽ കയറിയതുപോലെ ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി അടക്കം നടത്തിയ അഴിഞ്ഞാടൽ ലോകം മുഴുവൻ കണ്ടു. ഇപ്പോൾ ആന കരിമ്പിൻ കാട്ടിൽ കയറിയതുപോലെയല്ല ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി നിയമസഭയിൽ കയറിയതുപോലെയെന്നാണ് ലോകമെമ്പാടും പറയുന്നത്. സ്പീക്കറുടെ കസേരയെടുത്തെറിഞ്ഞ് തകർത്തു. മൈക്ക് സെറ്റ്, എമർജൻസി ലാമ്പുകൾ, കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ, മോണിറ്ററുകൾ, കസേരകൾ, മേശകൾ തുടങ്ങിയ കണ്ണിൽ കണ്ടതെല്ലാം തകർത്തു മുന്നേറിയ സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ക്രിമിനലുകൾക്കുപോലും ലജ്ജ തോന്നുന്നതായിരുന്നു. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, വൈക്കം എം.എൽ.എ. ശ്രീ. കെ. അജിത്, ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മദ് മാസ്റ്റർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻസ്പീക്കർ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അടക്കം നിരവധി പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാർ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ അഴിഞ്ഞാടുകയായിരുന്നു. നിരവധിപേർക്ക് പരിക്ക് പറ്റുകയും ചെയ്തു. പത്തനതിട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരെ വനിതാ അംഗം ബഹുമാന്യയായ ജമീലാ പ്രകാശം കടിക്കുന്ന രംഗംപോലും പുറത്തുവന്നു. സി.പി.എം. നേതൃത്വം നൽകിയ ആക്രമണത്തിൽ നിയമസഭയ്ക്കുണ്ടായ പൊതുനഷ്ടം പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് കണക്കാക്കിയത് 2,20,093 രൂപയാണ്. ഇതിൽ കുഞ്ഞൻ നമ്പ്യാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം, 'അടിച്ച് പൊളിക്കടാ',

"ഉരുളികൾ കിണ്ടികളൊക്കെയുടച്ചു,
ഉരലുവലിച്ചു കിണറ്റിൽ മറിച്ചു;
ചിരവയെടുത്തഥ തീയിലെരിച്ചു,
അരകല്ലങ്ങു കുളത്തിലെറിഞ്ഞു;
അതുകൊണ്ടരിശം തീരാഞ്ഞവനാ
പുരയുടെ ചുറ്റും മണ്ടി നടന്നു."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതായിരുന്നു നിയമസഭയിൽ അരങ്ങേറിയ ചിത്രം. ഈ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മാതൃകാ പുരുഷനാകാൻ കഴിയുമോ; കേരളത്തിലെ പതിനായിരക്കണക്കിന് അദ്ധ്യാപകർക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ; ഒരു ചൊല്ലുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അറിയാമല്ലോ; "ആശാനക്ഷരമൊന്ന് പിഴച്ചാൽ അമ്പത്തൊന്ന് പിഴയ്ക്കും ശിഷ്യന്" എന്ന ചൊല്ല് ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയക്കുറിച്ച് പണ്ടേ എഴുതിയതാണെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉത്തരമലബാറിൽ മറ്റൊരു ചൊല്ലുണ്ട്, "ഗുരുക്കൾ നിന്നു പാത്തിയാൽ ശിക്ഷ്യൻമാർ നടന്നു പാത്തും" ഈ ചൊല്ലും അങ്ങയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കി. മുണ്ടു മടക്കി കുത്തി, കഠാരി ഊരി പിടിച്ച്, 'അനുഭവങ്ങൾ പാളിച്ചകൾ' എന്ന സിനിമയിലെ സത്യൻ വരുന്നതുപോലെ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയുടെ വരവുണ്ട്. അങ്ങനെ ഉറഞ്ഞുതുള്ളിയ രംഗം വിക്ടേഴ്സ് ചാനലിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കാമെങ്കിൽ കുട്ടികൾക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ശിവൻകുട്ടി മാമൻ വരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ് നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ മാതൃകാ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കണ്ട് കോരിത്തരിച്ച് ഭാവി ശാശ്വതമാകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രദ്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലെ എല്ലാ കോഴ്സുകളുടെയും അംഗീകാരം വിദേശ സർവ്വകലാശാലയിലും കേരളത്തിന് വെളിയിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയിലും നിരസിക്കാനുള്ള സാധ്യത ഞാൻ തള്ളിക്കളയുന്നില്ല. ശ്രീ. പി. ഡി. ശാരംഗധരൻ ജുഡീഷ്യൽ സർവ്വീസിൽ ഏറെ നാൾ പ്രവർത്തിച്ച് പരിചയമുള്ള നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു. മ്യൂസിയം പോലീസിൽ അദ്ദേഹം നൽകിയ പരാതിയെത്തുടർന്ന് സെക്ഷൻ 447 കൂറ്റകരമായ കടന്നുകയറ്റം, 427 നാശനഷ്ടമുണ്ടാക്കുക, IPC 34 ഉദ്ദേശ്യ കാര്യത്തിനായി കൂറ്റകരമായി സംഘം ചേരുക, പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കലിന്റെ സെക്ഷൻ 3, സബ് സെക്ഷൻ 1 എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, ശ്രീ. കെ. അജിത്, ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മദ് മാസ്റ്റർ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, ശ്രീ. സി. കെ. സദാശിവൻ, ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ എന്നിവരെ യഥാക്രമം ഒന്നു മുതൽ ആറ് വരെ പ്രതികളാക്കി മ്യൂസിയം പോലീസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് തിരുവനന്തപുരം ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റിന് മുൻപാകെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു. പ്രസ്തുത കേസ് പിൻവലിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പിണറായി സർക്കാർ കോടതിയെ സമീപിച്ചു. അത് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. കോടതി നിരുപാധികം ഈ ആവശ്യം 22-10-2020-ൽ തള്ളി. കീഴ്ക്കോടതിയിൽനിന്നും കനത്ത പ്രഹരമേറ്റുവാങ്ങിയ കേരള സർക്കാർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. ഹൈക്കോടതിയിൽ ചെന്നപ്പോൾ പ്രോസിക്യൂട്ടറുടെ നടപടിയെ ന്യായീകരിച്ചുവെന്നാണ് ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. 'Operation is success but patient died.' നിശിതമായി വിമർശിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ഹൈക്കോടതി 12-3-2020-ൽ ഈ ആവശ്യവും തള്ളി. ഇതിനെതിരെ രാജ്യത്തെ പരമോന്നത കോടതിയിൽ സ്പെഷ്യൽ ലീവ് പെറ്റീഷൻ സമർപ്പിച്ചു. സർക്കാരിന് കീഴ്ക്കോടതിയിലുണ്ടായതിനേക്കാൾ നിശിതമായ വിമർശനം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വന്നു. നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കീഴടങ്ങണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ കേസിൽ അഞ്ചാം പ്രതിയായ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കാൻ നേതൃത്വം നൽകിയ മന്ത്രിക്ക് എങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും സംരക്ഷണം നൽകാൻ കഴിയും; എങ്ങനെ കുട്ടികൾക്ക് മാതൃകാപരമായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയാകാൻ കഴിയും? അതിനാൽ, ഒരു നിമിഷം വൈകാതെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ പിടിച്ച് പുറത്താക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം അങ്ങ് കാണിക്കണം. അങ്ങ് കാണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയെക്കാൾ വലിയൊരു കുറ്റവാളിയായി ചരിത്രത്തിൽ അങ്ങയെ രേഖപ്പെടുത്തുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സത്യപ്രതിജ്ഞാലംഘനം നടത്തിയ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഒരു നിമിഷം പോലും ഈ പദവിയിൽ ഇരിക്കാൻ അനുവദിക്കരുത്. ജുഡീഷ്യൽ സർവ്വീസിൽ ഏറെ നാളത്തെ പ്രവൃത്തി പരിചയമുള്ള നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ പരാതിയെത്തുടർന്നുള്ള കേസാണ്. ഞങ്ങളാരും കൊടുത്തതല്ല. സഭയിൽ 1-12-2014-ൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും 10-3-2014-ൽ ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയും 12-3-2015-ൽ ശ്രീ. പി. തിലോത്തമനും ബാർ കോഴ സംബന്ധിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. പ്രതിപക്ഷനേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. വി. എസ് അച്ചുതാനന്ദൻ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലിടപെട്ട് നൽകിയ മുന്നറിയിപ്പ് "മാണി കൊടാത്ത തീയും ചാകാത്ത പുഴുക്കളും നിറഞ്ഞ നരകത്തിൽ അകപ്പെടാനിടയുണ്ട്, തനിക്കത് ഓർക്കാൻ പോലും കഴിയില്ല" എന്നാണ്. മന്ത്രിയായിരുന്ന പ്രിയപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി സാറിന്റെ ഭാര്യ കുട്ടിയമ്മ ചേട്ടത്തിയെപ്പോലും ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴച്ചു. കുട്ടിയമ്മ ചേട്ടത്തിക്ക് നോട്ട് എണ്ണുന്ന ആധുനിക യന്ത്രമുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കൾ പറഞ്ഞത്. അഴിമതിക്കാരനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കെതിരെയുള്ള സമരമായതിനാൽ ഇത് ന്യായീകരിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് സുപ്രീം കോടതി കേസ് പരിഗണിക്കവെ പിണറായി സർക്കാരിന്റെ അഭിഭാഷകൻ ആദ്യം പറഞ്ഞത്. കെ. എം. മാണിസാറിന്റെ മകൻ കണ്ണുരുട്ടിയ ഉടനെ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ നയം മാറ്റി.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> അങ്ങനെ അനിയന്ത്രിതമായി സമയം അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങ് വാക്കുകൾ ചുരുക്കണം. എല്ലാവരും സമയപരിധിക്കകത്താണ് സംസാരിക്കുന്നത്. പത്ത് മിനിട്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് തുടർച്ചയായി സമയം ലഭിച്ചു.

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:</u> സർ, അഞ്ച് മിനിട്ട് ആവശ്യമാണ്. കെ. എം. മാണിയുടെ പ്രിയപുത്രന്റെ പാർട്ടിയുൾപ്പെട്ട സർക്കാർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ സ്വന്തം പിതാവിനെ അഴിമതിക്കാരനെന്ന് ഔദ്യോഗികമായി അഭിഭാഷകൻ പറയുമ്പോൾ, നാണംകെട്ട് മന്ത്രിസഭയിൽ തുടരുന്ന ഗതികേടുണ്ടായില്ലേ; കെ. എം. മാണി ബഡ്ജറ്റ് തുക്കിവിറ്റെന്നും വീട്ടിൽ നോട്ടെണ്ണുന്ന യന്ത്രമുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞത് ഇപ്പോഴും വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ; 'കയ്ച്ചിട്ട് ഇറക്കാനും വയ്യ മധുരിച്ചിട്ട് തുപ്പാനും

പറ്റില്ല' എന്നതാണ് അതിനർത്ഥം. യു. ഡി. എഫ്. കാലത്ത് ചീഫ് വിപ്പായിരുന്ന ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു; 'ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇപ്പോഴത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെയും ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെയും ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി കണ്ടു, അപ്പോൾ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചോട്ടെ എന്ന് പറഞ്ഞുവെന്ന്'. ഇന്നിപ്പോൾ നിങ്ങൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കെതിരെയാണ് അല്ലെങ്കിൽ യു. ഡി. എഫ്.-ന് എതിരെയാണെന്നുള്ളത് ശരിയാണോ; ഞാൻ കെ. എം. മാണിയുടെ പാർട്ടിക്കാരോട് ചോദിക്കുന്നു. കെ. എം. മാണിസാറടക്കം കൊടുത്ത കേസിനെയാണോ നിങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്നത്, അതോ ഇപ്പോഴത്തെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന നിലപാടിനെയാണോ? ഏതാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. മാണിക്കെതിരെയല്ല, യു.ഡി.എഫ്.-നെതിരെയാണ് സമരമെന്ന് കോടതിയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതുപോകട്ടെ, അണികളെയെങ്കിലും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ? ആഭ്യന്തര വകുപ്പു മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല കേസ് എടുത്തതാണ് കുറ്റമെന്ന് പറയുന്നു. നീതിയുക്തമായ ഗവൺമെന്റാണ് യു.ഡി.എഫ്. എന്നതിന് തെളിവല്ലേ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല കേസെടുത്തത്? നിങ്ങളുടെ മരംമുറി മന്ത്രിമാരുണ്ടല്ലോ; അവർക്കെതിരെ നിങ്ങൾ കേസെടുത്തോ; ഞങ്ങൾ കേസെടുത്തതുകൊണ്ടല്ലേ മാണിസാർ അഗ്നിശുദ്ധിവരുത്തി വന്നത്. അപ്പോൾ എന്തുണ്ടായി? മന്ത്രിസഭയിലെ പ്രമുഖനായ മന്ത്രിയായിരുന്നിട്ടും ഞങ്ങൾ കേസെടുത്തു. "മാണിമകനെ" തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ സർക്കാർ അഭിഭാഷകനെക്കൊണ്ട് നേരിട്ടുപറഞ്ഞു; തള്ളിപ്പറഞ്ഞു. 'സർവ്വ രാജ്യത്തൊഴിലാളികളെ സംഘടിക്കുവിൻ' എന്ന മുദ്രാവാക്യം നിങ്ങൾ മാറ്റി അദ്ധ്വാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തമേറ്റെടുത്ത മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കാ സഭയാണ് വിശുദ്ധന്മാരെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന് അധികാരം കൊടുത്താൽ കെ. എം. മാണിയെ വിശുദ്ധനായി പ്രഖ്യാപിക്കാനും നിങ്ങളിപ്പോൾ മടിക്കില്ല. അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്ന കാലം മുഴുവൻ കേരളം കണ്ണികണ്ട കള്ളനാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി അവസാനിപ്പിക്കണം. ഇനി അവസാനിപ്പിക്കണം...

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. എന്താണെന്ന് അറിയാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കാമെന്ന വാഗ്ദാനം മാത്രമേ നൽകുന്നുള്ളൂ.... അവസാനിപ്പിക്കുന്നില്ല.....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇത് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. നിയമസഭാ കയ്യാങ്കളി വീഡിയോയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പകർത്തിയത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അനുമതിയില്ലാതെയാണ്. ഇത് ഒരു ഗുരുതരമായ കുറ്റമാണ്. പണ്ട് മാതാപിതാക്കളെ ഒരാൾ കൊന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: കഥ പറയുകയാണോ? അടിയന്തര പ്രമേയം നമുക്ക് അടിയന്തരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അപ്പോൾ ശിക്കിക്കൊല്ലാൻ വിധിച്ചു. അന്തിമ അഭിലാഷം വല്ലതുമുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് അപ്പനും അമ്മയുമില്ലാത്തതിനാൽ രക്ഷിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് ഇപ്പോഴും നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റായ നടപടികളുടെ പ്രതിരൂപമായി നിൽക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി രാജിവച്ച് പുറത്തുപോകണം. ഇല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി...(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കുക ഒരു പ്രശ്നമായിട്ടല്ല ഇതിനെ കാണേണ്ടത്. ഇത് നാം പൊതുവിൽ ഒരു വിഷയമായെടുത്ത് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. നിയമസഭയിൽ നടന്ന ചില സംഭവങ്ങളുടെ പേരിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ തന്നെ സഭാചട്ടങ്ങൾപ്രകാരം ചില അംഗങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. നിയമസഭയുടെ നടത്തിപ്പിനായുള്ള ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാനും നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സിന് നിരക്കാത്ത രീതിയിൽ കാണുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അധികാരമുണ്ട്. ഇതിനായുള്ള ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാൻ നിയമസഭയ്ക്ക് ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 208 പ്രകാരം അവകാശവും നൽകുന്നുണ്ട്. സഭയിലെ സംഘർഷവും കയ്യാങ്കളിയും ഇത്തരത്തിൽ നടപടിക്ക് വിധേയമായി പരിഹരിച്ചുപോകേണ്ട ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരു ഭാഗത്ത് മാത്രമായിരുന്നു. ഏതായാലും സഭാചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ചില എം.എൽ.എ.-മാർക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്തു. എന്നിട്ട് ക്രിമിനൽ കേസിനകത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു രീതിയാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ പ്രമേയാവതാരകൻ ഞങ്ങൾക്കല്ല അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം എന്നുപറഞ്ഞ് ഒഴിയുന്നതായികണ്ടു. അതേസമയം വനിതാ എം.എൽ.എ.-മാരുൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ പരാതി പോലീസിന് നൽകിയതുമില്ല. സഭയുടെ പൊതുവായ അന്തസ്സ് കാത്തുസൂക്ഷിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഏകപക്ഷീയമായ നടപടിക്രമമാണുണ്ടായത്. ഇത് പരിഹരിച്ച് സഭ യഥാവിധി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടിയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 105-ഉം 194-ഉം പാർലമെന്റിനും നിയമസഭകൾക്കും അതിലെ അംഗങ്ങൾക്കും ചില പ്രിവിലേജുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് ഇടപെടലുകൾ കൂടാതെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിയമ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിർമ്മാണസഭകൾ അവയ്ക്കുള്ളിൽ നടക്കുന്ന ചില സംഭവങ്ങൾ ഭരണഘടനാനുസൃതമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾവഴി പരിഹരിക്കുന്ന രീതിയാണ് പൊതുവെ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പോലീസ് ഇടപെടലുകളും കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളുണ്ടായാൽ അത് സഭയ്ക്കാകെ ഗുണകരമാണോയെന്ന് ഈ വ്യവഹാരങ്ങളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികർ ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വിവിധ നിയമസഭകളിൽ പ്രക്ഷുബ്ധമായ ഒട്ടേറെ രംഗങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത്തരം ചില സംഭവങ്ങൾ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഓർക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. ഓരോ സംഭവത്തിനും ഇടയാക്കിയ ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളും കാണും. 1988 ജനുവരിയിൽ തമിഴ്നാട് നിയമസഭയിൽ നടന്ന വിശ്വാസവോട്ടെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമസഭാംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ അടിപിടിയുണ്ടായി. മൈക്കും സ്റ്റാൻഡും ചെരുപ്പുമൊക്കെ ഉപയോഗിച്ച് അംഗങ്ങൾ പരസ്പരം ആക്രമിച്ചു. കോൺഗ്രസ്, ഡി. എം. കെ., എ. ഡി. എം. കെ. അംഗങ്ങൾ തമ്മിലായിരുന്നു ആക്രമണം. ഒടുവിൽ പോലീസ് ലാത്തിചാർജ്ജ് നടത്തുന്ന തലത്തിലെത്തി. 1989 മാർച്ച് 25-ന് ബഡ്ജറ്റ് അവതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തമിഴ്നാട് നിയമസഭയിൽ ഡി.എം.കെ., എ.ഡി.എം.കെ. അംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ അടിപിടിയുണ്ടാകുകയും കരുണാനിധിയും ജയലളിതയും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ആക്രമിക്കപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. 1997 ഒക്ടോബർ 22-ന് ഉത്തർപ്രദേശിൽ നടന്ന വിശ്വാസവോട്ടെടുപ്പിൽ നിയമസഭയ്ക്കുള്ളിൽ വലിയ തോതിൽ അക്രമങ്ങളുണ്ടാവുകയും സ്പീക്കറുൾപ്പെടെ നിരവധിപേർക്ക് പരിക്കേൽക്കുകയും ചെയ്തു. കസേര, പലക, മൈക്ക്, മറ്റുപകരണങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ ഉപയോഗിച്ച് അംഗങ്ങൾ പരസ്പരം ആക്രമിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ആംബുലൻസ് എത്തിയാണ് പലരെയും ആശുപത്രിയിലാക്കിയത്. കോൺഗ്രസ്, ബി.ജെ.പി., എസ്.പി., ബി.എസ്.പി., അംഗങ്ങൾ പരസ്പരം ആക്രമിച്ച ഈ സംഭവം ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്ററി ചരിത്രത്തിലെതന്നെ ഏറ്റവും വലിയ അക്രമമായിരിക്കും. 2007 സെപ്തംബർ 14-ന് ഡൽഹി നിയമസഭയിൽ ഒരു കോൺഗ്രസ് അംഗം ബി.ജെ.പി.-യുടെ ചീഫ് വിപ്പിനെ തല്ലി. 2009 ഡിസംബർ 10-ന് സത്യപ്രതിജ്ഞാവാചകം മറാഠിയിൽ ചൊല്ലാതെ ഹിന്ദിയിൽ ചൊല്ലിയെന്ന കാരണത്താലാണ് മഹാരാഷ്ട്രാ നിയമസഭയിലെ ഒരംഗം മറ്റൊരംഗത്തെ സഭയ്ക്കുള്ളിൽവച്ച് ആക്രമിച്ചത്. മഹാരാഷ്ട്ര നവനിർമ്മാൺ സേനാ അംഗം സമാജ്വാദി അംഗത്തെയാണ് മർദ്ദിച്ചത്. 2011 ഡിസംബറിൽ ഒഡീഷാ നിയമസഭാ സ്പീക്കർക്കുനേരെ ഒരു കോൺഗ്രസ് അംഗം കസേരയെറിഞ്ഞു. സ്പീക്കർ ബിജു ജനതാദൾ അംഗമായിരുന്നു. 2013-ൽ തമിഴ്നാട് നിയമസഭയിൽ ഡി.എം.ഡി.കെ.-യിൽപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ തമ്മിൽതല്ലി. റിബൽ അംഗമായ ഒരാൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെ പ്രകീർത്തിച്ചതായിരുന്നു കാരണം. 2014-ൽ തെലങ്കാന രൂപീകരണബിൽ അവതരണ സമയത്ത് പാർലമെന്റിൽ കോൺഗ്രസ് നേതാവ് കുരുമുളക് സ്പ്രേ ഉപയോഗിച്ചു. 2017 മേയ് മാസത്തിൽ ഡൽഹി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമസഭാംഗമായിരുന്ന ആം ആദ്മി പാർട്ടി (AAP) അംഗത്തെ മറ്റൊരു ആം ആദ്മി പാർട്ടി (AAP) അംഗം വലിച്ചിഴച്ച് സഭയിൽനിന്നും പുറത്താക്കി. 2019 ഡിസംബറിൽ മഹാരാഷ്ട്രാ നിയമസഭയിൽ ബി.ജെ.പി.- ശിവസേന അംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ സംഘർഷമുണ്ടായി. 2021 മാർച്ച് 23-ന് ബീഹാറിലെ പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.മാർ സ്പീക്കറെ ചേംബറിൽ തടഞ്ഞുവച്ചതിനെത്തുടർന്ന് പോലീസെത്തി അവരെ ബലമായി നീക്കം ചെയ്യുവെങ്കിലും ഉന്തിലും തള്ളിലുംപെട്ട് ഒരു ആർ.ജെ.ഡി. അംഗത്തിന് പരിക്കേറ്റു. സ്പീക്കർ ബി.ജെ.പി. അംഗമാണ്. 2021 ജൂലൈയിൽ മഹാരാഷ്ട്ര അസംബ്ലിയിൽ ബി.ജെ.പി. എം.എൽ.എ.-മാർ സ്പീക്കറുടെ ചേംബറിലെത്തി കയ്യാങ്കളി നടത്തി. സ്പീക്കർ എൻ.സി.പി. അംഗമായിരുന്നു. ഇതിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടൊരുകാര്യം ബീഹാർ നിയമസഭയിൽ ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് നടത്തിയ പോലീസുകാർക്കെതിരെയാണ് കേസെടുത്തത്. ഒരു എം.എൽ.എ.-യുടെ പേരിലും നിയമസഭയിലെ പ്രതിഷേധങ്ങളുടെ പേരിൽ ക്രിമിനൽ കേസ്സെടുക്കുന്ന രീതി പൊതുവെ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇന്ത്യൻ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത രീതി പിന്തുടരാനാണ് യു.ഡി.എഫ്. ശ്രമിച്ചതെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. നിയമസഭയുടെ പ്രിവിലേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംവിധാനത്തെ നിലനിർത്താനാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ പരിശ്രമിച്ചത്. ആർക്കെങ്കിലുമെതിരെ നിയമസഭയ്ക്കകത്തെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു കേസ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ പല പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ സമൂഹത്തിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും ചിലപ്പോൾ പാർലമെന്റിലും നിയമനിർമ്മാണ സഭകളിലും പ്രതിഷേധത്തിന്റെ അലകൾ ഉയരാറുണ്ട്. സമരങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും അവസാനിക്കുമ്പോൾ സാധാരണ ഗതിയിൽത്തന്നെ അതിനോടനുബന്ധിച്ചുണ്ടായ കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ സർക്കാർ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതും അവ പിൻവലിക്കാൻ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ കോടതിയുടെ അനുമതി തേടുന്നതും ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെയോ രാജ്യത്തിന്റെയോ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമല്ല. ഇതൊരു പുതിയ സംഭവമാണെന്ന് തോന്നുംവിധം പർവ്വതീകരിച്ച് ചിത്രീകരിക്കുന്നത് യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നതല്ല. നിയമസഭയെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുവിൽ രാജ്യത്താകമാനം സ്വീകരിക്കുന്ന നയം കേരള നിയമസഭയ്ക്ക് ബാധകമാകേണ്ടതില്ലെന്ന നയം നമ്മുടെ അന്തസ്സ് തകർക്കാനേ ഇടവരുത്തുകയുള്ളൂവെന്നോർക്കണം. കേസ് പിൻവലിക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന കാര്യങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിൽ ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. സംസ്ഥാന ഖജനാവിന് കോടികൾ നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയ പാമോലിൻ കേസ് സ്വന്തം ബോദ്ധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിൻവലിച്ചുവെന്നാണ് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇവിടെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വാചകം അതുപോലെതന്നെ പറയുകയാണ് 'അഴിമതിയുടെ പേരിൽ നിരപരാധികളെ കുരുക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അതിനൊരിക്കലും ഈ ഗവൺമെന്റ് കൂട്ടുനിൽക്കില്ല'. പാമോലിൻ കേസിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതികളെപ്പറ്റിയാണ് അദ്ദേഹം നിരപരാധികളെന്ന് പറയുന്നത്. 'അതുകൊണ്ടാണ് രണ്ടുപ്രാവശ്യം ഈ കേസ് പിൻവലിച്ചത്. ഇതിൽ കെ. കരുണാകരൻ അടക്കം ഇങ്ങോട്ടുള്ളവരെല്ലാം നിരപരാധികളാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. അത് എനിക്ക് പൂർണ ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. എന്റെ ആ ബോദ്ധ്യമാണ് വിമർശനമുണ്ടായിട്ടും, കൂടുതൽ വിമർശനമുണ്ടാകുമെന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടും, ശക്തമായ നടപടിയുമായി കേസ് പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറായത്.' ഇത് അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞകാര്യമാണ്. നാം ഓർക്കേണ്ടത് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടം വരുത്തിയെന്ന് സി.&എ.ജി.-യും പി.എ.സി.-യും കണ്ടെത്തിയ കേസാണിത്. അതിനാലാണ് ആരെയും കുറ്റവിമുക്തരാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും അതോടൊപ്പം കേസിന്റെ വിചാരണ തുടരട്ടെയെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവിട്ടത്. ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് അദ്ധ്യക്ഷനായ ബഞ്ചാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാരിനെതിരെ കടുത്ത വിമർശനം ഉയർത്തിയെന്നതും നാം മറന്നുപോകരുത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ നടപടികൾ ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം വിജിലൻസ് കേസുകളടക്കമുള്ളവ പിൻവലിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ്. ചിലപ്പോൾ പ്രക്ഷോഭവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളൊക്കെ ഞങ്ങൾ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. എന്നാൽ 7-12-2015-ലെ അന്നത്തെ ആഭ്യന്തരം, വിജിലൻസ് വകുപ്പുകളുടെ മന്ത്രിയായ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അന്ന് നിയമസഭാംഗമായിരുന്ന ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന് നൽകിയ മറുപടി വളരെ പ്രധാനമാണ്- '5,600 ക്രൈം കേസുകളും 12 വിജിലൻസ് കേസുകളും പിൻവലിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നിരാക്ഷേപ പത്രം നല്കിയെന്നുള്ളതാണ്.' അഴിമതി കേസുകൾപോലും പിൻവലിച്ചവരാണ് ഇപ്പോൾ പുതിയ ന്യായവാദവുമായി ഇറങ്ങുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി എന്തും ചെയ്യുന്ന പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഒരു ലീലാവിലാസമായി മാത്രമേ ഇതിനെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നേരത്തെയുള്ള കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ വിവരങ്ങൾ അന്ന് ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരങ്ങൾ എന്നുള്ളനിലയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല നൽകിയത് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഞാൻ ഇപ്പോഴത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പാർലമെന്ററി പ്രിവിലേജിന്റെ അതിര് ഏതുവരെയെന്ന സഭാ നടപടിക്രമം സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതി ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയെ കുറ്റക്കാരനായി കണ്ടിട്ടില്ല. ആരുടെയും പേരെടുത്ത് പരാമർശിച്ചിട്ടുമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വിധത്തിലുള്ളൊരു അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് പ്രസക്തിയില്ല. നാം ഓർക്കേണ്ടൊരുകാര്യം, നേരത്തെ വിജിലൻസ് കോടതി പാമോലിൻ കേസ് മുൻനിർത്തി കേസെടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ ആ ജഡ്ജിയെ ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിപ്പ് തന്നെ അതിമ്ലേച്ഛമായ ഭാഷയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധിക്ഷേപിച്ച കാര്യം ഈ സഭയ്ക്കും നാടിനും മറക്കാവുന്നതല്ല. കേവലമായൊരു വകുപ്പ് കൈമാറ്റംകൊണ്ട് പ്രശ്നം തീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചവരാണ് ഇന്ന് കോടതിയുടെ പേരെടുത്തുള്ള പരാമർശം പോലുമില്ലാത്തൊരു കാര്യത്തിൽ രാജി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുവരുന്നത്. പാമോലിൻ കേസിൽ അന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തി വിജിലൻസ് വകുപ്പ് മറ്റൊരാൾക്ക് കൈമാറിക്കൊണ്ട് അധികാരത്തിൽ തുടരുകയായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം അവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ; ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും ഓർമ്മയുള്ള ഒരു കാര്യമാണല്ലോ? അതുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണസഭ ഒരു പരമാധികാരസഭയാണ്. അതിലെ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ, ചട്ടങ്ങളുടെ കസ്റ്റോഡിയൻ ആത്യന്തികമായി നിയമസഭാ സ്പീക്കറാണ്. സഭയിലുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ സഭയിൽ അവസാനിക്കണം. അതിനെ പുറത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയാൽ അത് സഭയുടെ പരമാധികാരത്തെതന്നെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന പ്രവണതകളെയാകും ശക്തിപ്പെടുത്തുക. ഇവിടെ സഭയിലുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ തീർപ്പുകൽപ്പിച്ച് നടപടിയുമെടുത്തതാണ്. ആ നടപടി നിലനിൽക്കെ സഭയിലെ കാര്യങ്ങളെ കേസ്സിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴച്ചത് ജനാധിപത്യമൂല്യങ്ങൾക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല. ഒരു കുറ്റത്തിന് രണ്ട് ശിക്ഷയെന്നത് നമ്മുടെ നിയമ സങ്കൽപ്പത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങൾക്കുതന്നെ എതിരാണ്. സഭയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെ അന്നത്തെ സ്പീക്കർ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തകാര്യം നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. അതൊരു ശിക്ഷാ നടപടിയാണ്. സഭയിൽനിന്നുള്ള സസ്പെൻഷൻ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്നുള്ള സസ്പെൻഷൻ പോലെയല്ല. സഭയിൽ ഒരു ശിക്ഷ തന്നെയാണ്. അതാണ് ഭരണഘടന വിഭാവന ചെയ്ത അധികാര വിഭജനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണം. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ഉദാഹരണങ്ങളിൽനിന്നും സഭയിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ തീരുകയെന്നതാണ് രാജ്യത്താകെയുള്ള നിയമസഭകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗം. അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ നിലയാണ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റ് വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ വ്യക്തമാക്കി. അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾതന്നെയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക. അതുകൊണ്ട് രാജിയുടെ പ്രശ്നമൊന്നും ഇതിൽ ഉദിക്കുന്നില്ല. കോടതി ആരെയും പ്രത്യേകമായി പേരെടുത്ത് പരാമർശിക്കുകയോ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയവും ഇതിലടങ്ങിയിട്ടുമില്ല.

മി.സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ചില വക്കീലന്മാർ കോടതിയിൽ വാദവും കഴിഞ്ഞ് കേസും തള്ളി കോടതി പിരിഞ്ഞതിനുശേഷം കോടതി വരാന്തയിൽനിന്ന് ആർഗ്യുമെന്റ് നടത്തുന്നതുപോലെയാണ് സുപ്രീംകോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞ ഒരു കേസ്സിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വന്ന് ആർഗ്യു ചെയ്യുന്നത്. ഗൗരവമായ നിയമ വിഷയങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതി പരിഗണിച്ച് അത് ഡിസ്പോസ് ചെയ്തതാണ്. ആ കേസ് ഈ നിയമസഭയിൽ വന്ന് പറയുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ആരുപറഞ്ഞാലും അത് തെറ്റാണ്. സുപ്രീംകോടതി നിഗമനത്തിലെത്തിയ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ പറയുന്നത് സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ സ്പിരിറ്റിന് എതിരായിട്ടാണ്. സുപ്രീംകോടതി വിധിക്കെതിരായിട്ടാണ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം റെക്കോർഡ് ചെയ്തത് എടുത്ത് നോക്കൂ. അദ്ദേഹം സുപ്രീംകോടതി നിഗമനത്തിലെത്തിയ കാര്യങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടാണ് ഇവിടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്. അതിന് ഇന്ത്യയിലൊരു പൗരനും ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്കും അവകാശമില്ല. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ പൗരന്മാരും സുപ്രധാന നീതിന്യായപീഠമായ സുപ്രീംകോടതിയുടെ അന്തിമ വിധി സ്വീകരിക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. ഒരുവശത്ത് വിധി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് പറയുകയും മറുവശത്ത് ആ വിധിയുടെ ഓരോ ഘടകത്തെയുമെടുത്ത് അദ്ദേഹം ചോദ്യം ചെയ്യുകയുമാണ്. ഞാൻ അതിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാകുന്നതെന്താ, ഈ സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ ഞങ്ങൾ തൃപ്തരല്ല. വേണമെങ്കിൽ ഒരു ഒമ്പത് അംഗ ഫുൾബെഞ്ചിലേയ്ക്ക് ഇത് വിടണമെന്ന മട്ടിലാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. അത്രയും വലിയ സുപ്രധാന നിയമപ്രശ്നമാണെന്ന മട്ടിലാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. പ്രോസിക്യൂട്ടറുടെ അപേക്ഷ ട്രയൽ കോടതി തള്ളിയതാണ്. പ്രോസിക്യൂട്ടറുടെ അപേക്ഷ വാദത്തിനുവേണ്ടി വിചാരണക്കോടതിയിൽ വന്നപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിഭാഷക ശ്രീമതി ബീനാ സതീഷ് ശക്തിയായി പറഞ്ഞു; ഇത് നിലനിൽക്കുന്ന കേസല്ല. ഒരു കാരണവശാലും ഈ കേസ് പിൻവലിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇവരുടെ പാർട്ടി കുടുംബത്തിലെ അംഗമാണ് അവർ. അറിയപ്പെടുന്ന പാർട്ടി നേതാക്കളുടെ ബന്ധുവാണ്. പാർട്ടി കുടുംബമാണ്. അവർ കാണിച്ച സാമാന്യമായ നിയമബോധം ഇവിടെ പിന്നീട് ആരെങ്കിലും കാണിച്ചോ? വേറൊരു അഭിഭാഷകനെ വിട്ട് അവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയെന്ന അവരുടെ പരാതിയാണ് ഇന്ന് പത്രത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ ലോയേഴ്സ് യൂണിയനിലെ ഒരു അഭിഭാഷകനെ വിട്ട് ആ വനിതാ അഭിഭാഷകയെ, സർക്കാരിന്റെ പ്രോസിക്യൂട്ടറെ, ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. എന്നുമാത്രമല്ല, അടുത്തദിവസം അവരെ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു. ഒരു ടോയ്‌ലറ്റ് പോലുമില്ലാത്ത ആലപ്പുഴയിലേയ്ക്ക്. അവർക്ക് രോഗം വന്നു. സുഖമില്ലാത്ത സാഹചര്യം വന്നു. ആ സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവർ മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതെല്ലാം നമുക്ക് വ്യക്തമായി കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അപ്പോൾ അവർ കാണിച്ച നിയമബോധം പോലുമുണ്ടായില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് വിചാരണക്കോടതിയുടെ വിധി, അതുപോലെ ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി, സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി എന്നിവയെല്ലാം വായിച്ചുനോക്കണം. ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യർ കോഡിന്റെയും ഭരണഘടനയുടെയും ബാലപാഠങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതുപോലൊരു അപ്പീലുമായി ഹൈക്കോടതിയിലേയ്ക്കും സുപ്രീംകോടതിയിലേയ്ക്കും ഗവൺമെന്റ് പോകില്ലായിരുന്നു. നിയമസഭാ സ്പീക്കർ നടപടി എടുത്തുവെന്ന് ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു. പിന്നെ ഡബിൾ ശിക്ഷ പാടില്ല. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നിങ്ങളുടെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഒരാൾ ഒരു കളവുനടത്തി. അതൊരു ഒഫൻസ് ആണല്ലോ? അയാളെ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറി സസ്പെൻഡ് ചെയ്യും. അതുകഴിഞ്ഞ് അയാൾ ചെയ്ത ക്രിമിനൽ കുറ്റത്തിന് അയാൾ വേറെ വിചാരണയ്ക്ക് വിധേയമാകേണ്ടെന്നാണോ ആ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം; (....ബഹളം...) ഇങ്ങനെ പ്രസംഗം തടസ്സപ്പെടുത്തിയാൽ ശരിയാകില്ല. (....ബഹളം...)

<u>ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ:</u> സർ, ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച സാധാരണയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ നടപടിക്രമത്തെക്കുറിച്ചാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്താകെ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ എടുത്തുപറഞ്ഞു. അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായാണ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്. ഇവിടെ അങ്ങ് പരാമർശിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ അത് നിയമവാഴ്ചയുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത് നടക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഭരണഘടനാപരമായി നിയമസഭയ്ക്കും പാർലമെന്റിനും പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പരാമർശിച്ച സംസ്ഥാന നിയമസഭകളൊന്നും പോലീസ് കേസിലേയ്ക്ക് പോകാതിരുന്നത്. അതിന് നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞകാര്യം.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:</u> സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം സുപ്രീംകോടതി ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 194 അനുസരിച്ച് നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കും പാർലമെന്റംഗങ്ങൾക്കുമുള്ള പ്രിവിലേജ് എന്താണ്? ഇവിടെ നമുക്ക് ആരെയും ഭയക്കാതെ സംസാരിക്കാം. നമുക്ക് ഇവിടെ വോട്ട് ചെയ്യാം. ഇവിടെ വോട്ട് ചെയ്തതിന്റെയും സംസാരിച്ചതിന്റെയും പേരിൽ, നമുക്കെതിരായി ഒരു കേസും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ളത് പ്രിവിലേജ് ആണ്. ഞാൻ തന്നെ ഈ വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ ചോദിച്ചു. ഇവിടെ ഒരു ഒഫൻസ് കമ്മിറ്റ് ചെയ്താലോ, ഒരു എം.എൽ.എ. വേറൊരു എം.എൽ.എ.യെ കുത്തിക്കൊന്നാലോ, ഇവിടെ പ്രിവിലേജ് കിട്ടുമോ? അതുതന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയും ചോദിച്ചത്. ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റിവോൾവറുമായി വന്ന് ഒരു എം.എൽ.എ. മറ്റൊരാളെ വെടിവച്ചാൽ അതൊരു ഒഫൻസ് അല്ലാതാകുമോ? ഇവിടെ തീർക്കാൻ പറ്റുമോ? ഞാൻ പറയട്ടെ, പ്രിവിലേജും ഒഫൻസും രണ്ടാണ്. ഇവിടെ ഈ എം.എൽ.എ.-മാർ ഒരു ഒഫൻസ് കമ്മിറ്റ് ചെയ്തു. എന്ത് ഒഫൻസാണ് കമ്മിറ്റ് ചെയ്തത്? ഒഫൻസ് കമ്മിറ്റ് ചെയ്തതിൽ പ്രധാനം പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചതാണ്. പി.ഡി.പി.പി. ആക്ട് സെക്ഷൻ 3 അനുസരിച്ചാണ് ഒരു കേസ്. പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ച ഒരു ഒഫൻസ് അത് വേറെയാണ്. അത് ഇന്ത്യയിലെ ഏത് പൗരൻ എവിടെ വച്ച് തെറ്റ് ചെയ്താലും, രാഷ്ട്രപതി ഭവനിൽ വച്ച് രാഷ്ട്രപതി തെറ്റ് ചെയ്താലും വിചാരണയ്ക്ക് വിധേയമാകണം. ഇല്ലെങ്കിൽ നീതിന്യായ സംവിധാനത്തിന് അത് അപമാനകരമാണ്. നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയോടുള്ള ആളുകളുടെ വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെടും. എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് കൊമ്പുണ്ടോ എന്ന് ജനങ്ങൾ ചോദിക്കില്ലേ? നിങ്ങൾക്കെന്താണ് പ്രത്യേകത? ഒരു പ്രത്യേകതയുമില്ല. പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചതിനാണ് കേസ്. അതിലെ കുറ്റവാളികളെ രക്ഷിക്കാൻ നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത്? പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചതിലെ കുറ്റവാളികളെ (ക്രിമിനൽ കുറ്റം ചെയ്ത കുറ്റവാളികളെ) രക്ഷിക്കാൻ വീണ്ടും ജനങ്ങളുടെ നികുതി പണത്തിൽനിന്ന്, പൊതുമുതലിൽനിന്ന്, പണമെടുത്ത് സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയി. സത്യത്തിൽ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയാണ് ആ പണം അടയ്ക്കേണ്ടത്. സർക്കാരിൽനിന്നും അടയ്ക്കാൻ പാടില്ല. വക്കീൽ ഫീസ് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി അടയ്ക്കണം. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ നിയമവാഴ്ചയെ ഇകഴ്ത്തിക്കാണിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഇവിടെ തെളിവുകളുടെ പോരായ്മയുണ്ടെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയിൽ വാദിച്ചതാണ്. എന്റെ ഓർമ്മയിൽ ലോകത്ത് ഇത്രമാത്രം സാക്ഷികളുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു കേസ്സില്ല. കാരണം ഇത് ലൈവ് ടെലികാസ്റ്റ് കാണുകയാണ്. ലോകത്തിലെ മുഴുവൻ മലയാളികളും ലൈവ് ടെലികാസ്റ്റ് കണ്ട കേസ്സിൽ തെളിവുകളില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയിൽ വാദിച്ചു. സുപ്രീംകോടതിയിൽ ആദ്യം നിങ്ങളിതിന് കാരണമെന്താണ് പറഞ്ഞത്? ഇത് അഴിമതിക്കെതിരായ സമരമാണ്. കെ. എം. മാണി എന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കെതിരായ സമരമാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി നടത്തിയ സമരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് ഇളവ് തരണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പിന്നീട് കേരള കോൺഗ്രസ് അതിൽ പ്രതിഷേധം പ്രകടിച്ചപ്പോൾ മാറ്റിപ്പറഞ്ഞു. ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് വളരെ വിശദമായി സൂചിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് വേണമെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാമെന്ന് ഒത്തുതീർപ്പ് നിർദ്ദേശം വച്ച നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് അത് യു.ഡി.എഫ്.-നെതിരായ സമരമാക്കി മാറ്റുന്നത്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുന്നതാണല്ലോ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പോളിസി. കെടാത്ത തീയും ചാകാത്ത പുഴുവുമുള്ള നരകത്തെക്കുറിച്ചാണ് അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ ഈ കസേരയിലിരുന്ന് കെ. എം. മാണിയെ ബൈബിൾ വാചകം പറഞ്ഞ് ഓർമ്മിപ്പിച്ചത്. പിന്നെയുമുണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രസംഗം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, ബാർ കോഴ, ബാർ കോഴ, കോഴ മാണി, കോഴ മാണി, അഴിമതി മന്ത്രിസഭ, അഴിമതി മന്ത്രിസഭ എന്ന് കേട്ടുതുടങ്ങിയിട്ട് നാളുകളെത്രയായി. കോഴ വാങ്ങിയതും സ്വന്തം കീശ വീർപ്പിച്ചതും ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയാണെങ്കിലും ഇതിന്റെ നാണക്കേട് കേരളം ഒന്നടങ്കമാണ് നേരിടുന്നത്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് ഇതിൽ വലിയ നാണമൊന്നും തോന്നുന്നുണ്ടാവില്ല. കാരണം ശ്രീ. കെ. എം. മാണി കഴിഞ്ഞ 50 കൊല്ലമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യം ഇത്തവണയും ആഘോഷപൂർവ്വം നടത്തുകയാണ്. പണ്ട് ഇതൊന്നും ആരും അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾ തിരിച്ചറിയുകയും മാണിയുടെ കള്ളം വെളിച്ചത്താകുകയും ചെയ്തു."

രണ്ടാമത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്.

"സർ, കോഴ വാങ്ങിയ മാണി, കോഴപ്പണം എണ്ണാൻ സ്വന്തമായി യന്ത്രം വീട്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന മാണി, ബഡ്ജറ്റ് വിറ്റ് കാശാക്കുന്ന മാണി ഇതുയും കൊള്ളരുതായ്മകൾകൊണ്ട് മുഖം വികൃതമായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കില്ല. ഈ നാടിന്റെ മാനം, ഈ നാടിന്റെ മാനം അപ്പാടെ വിറ്റുതുലച്ച് നാണക്കേടിന്റെ ഇരിക്കപ്പിണ്ഡമായ മാണിയെക്കൊണ്ടുതന്നെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് എന്താണ് മിസ്റ്റർ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി നിങ്ങൾക്കിത്ര വാശി." ഇത് കേട്ടിട്ട് ഈ മന്ത്രിസഭയിലിരിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് നാണമുണ്ടോ? (...ബഹളം....) ഇപ്പോൾ നിങ്ങളെ ചേർത്ത് പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ നിങ്ങളെ വിനയപൂർവ്വം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ചേർത്ത് പിടിച്ചിരിക്കുന്നത് ധൃതരാഷ്ട്രാലിംഗനമാണെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. നിങ്ങളുടെ നേതാവ് കെ. എം. മാണിയെക്കുറിച്ച് ഈ സി.പി.ഐ.(എം.) നേതാക്കന്മാർ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിലോ ലോകത്തോ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? (...ബഹളം....) ബഹളംവച്ച് ഭയങ്കരമായി ശല്യപ്പെടുത്തുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ എനിക്ക് ഒരു പ്രൊട്ടക്ഷനും തരുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷനേതാവെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് ഒരു പ്രൊട്ടക്ഷനും അങ്ങ് നൽകുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: അങ്ങ് ചെയറിനെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്താൽ മതി.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, അപ്പോൾ അവർ ബഹളം നിർത്തുമോ? ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടന്ന അക്രമസംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, ഒരു കാര്യം വിട്ടുപോയി. എം. വി. രാഘവനെ ഇവിടെ വലിച്ചിട്ട് ചവിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. നിലത്തിട്ട് ചവിട്ടിക്കുട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെ ചവിട്ടിക്കുട്ടിയതിന് പശ്ചാത്താപം തീർത്തത് മകൻ ശ്രീ. നികേഷ് കുമാറിന് സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ സീറ്റ് കൊടുത്തിട്ടാണെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കെ. എം. മാണിയെ അപമാനിച്ചതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകനെ എ.കെ.ജി. സെന്ററിൽ കൊണ്ടുപോയി ജ്ഞാനസ്നാനം ചെയ്യിച്ചു. നിങ്ങൾ വലിയ രാഷ്ട്രീയമൊന്നും ഞങ്ങളോട് പറയല്ലേ; ഇങ്ങനെയുള്ള രാഷ്ട്രീയമൊന്നും ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കല്ലേ? യു. പി. നിയമസഭയിലും ബീഹാർ നിയമസഭയിലും തർക്കം നടന്നതിനെക്കുറിച്ചും അടി നടന്നതിനെക്കുറിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെനിന്ന് പ്രസംഗിക്കുകയാണ്. യു.പി. നിയമസഭയും തമിഴ്നാട് നിയമസഭയുമാണോ കേരള നിയമസഭ. നമ്മുടെ നിയമസഭ എന്ന് നമ്മൾ അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്നു. ഇതൊരു കുറ്റ വെള്ളിയാഴ്ച എന്ന് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഇവിടെ പറഞ്ഞില്ലേ? ഇപ്പോഴും ആ കുറ്റ വെള്ളിയാഴ്ചയെ നിങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുകയാണ്. സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നിട്ടും നിങ്ങൾ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ കേസ് തള്ളിയിരുന്നെങ്കിലോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നമ്മുടെ ജീവനും സ്വത്തിനുമാണ് സംരക്ഷണം തന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ കേസ് തള്ളിയിരുന്നെങ്കിൽ എന്തായിരുന്നു സ്ഥിതി? സംസ്ഥാന മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരു മന്ത്രി വിചാരണ കോടതിയിലെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഇത് ഉദാത്തമായ ജനാധിപത്യ ബോധത്തിനും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കും ചേർന്നതല്ല. ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥനെതിരായി ഒരു നിസ്സാര കേസ് വന്നതിന്റെ പേരിൽ എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്? ഒരു പ്രതി കോടതിയിൽ മുൻകൂർ ജാമ്യാപേക്ഷ കൊടുത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഞാൻ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫാക്സ് അയച്ചിരുന്നു എന്ന്. അപ്പോൾ കോടതി ഒരു കമന്റ് എഴുതി. "മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസും ഈ പരാതിക്കാരനും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടെങ്കിൽ അത് സീരിയസ്സായ കാര്യമാണ്". (If there is a nexus between the office of the Minister and the complainant it is a serious matter). ഇതിന്റെ പേരിൽ എല്ലാവരും ചേർന്ന് ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ രാജിവയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. 'If there is a nexus' - അങ്ങനെയൊരു ബന്ധമുണ്ടെങ്കിൽ ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ രാജിവച്ച് ഇവിടെനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോകും. കെ. എം. മാണി രാജിവയ്ക്കണമെന്നുപറഞ്ഞ് നിങ്ങൾ സമരം നടത്തിയതെന്തിനാണ്? അദ്ദേഹത്തിനെതിരായി ഒരു ചാർജ്ജ് ഷീറ്റുപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം വിചാരണ നേരിടണമെന്നുപോലും ഒരു കോടതിയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കെ. എം. മാണിക്കെതിരായി സമരം ചെയ്ത ആളുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തതിന്റെ പേരിലാണ് അദ്ദേഹത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ എഫ്.ഐ.ആർ. മാത്രമല്ല, മുമ്പിൽ ഇനിയൊരു ഓപ്ഷനുമില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വിചാരണ നേരിടണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറയുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കയ്യുംകെട്ടി വിചാരണക്കോടതിയിലെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. (....ബഹളം....)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാനിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ബഹളം വയ്ക്കാതിരിക്കുക. നിങ്ങൾ എല്ലാത്തിനും അഭിപ്രായം പറയാതിരിക്കൂ. അങ്ങ് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, മുണ്ട് മടക്കിക്കുത്തി ബഞ്ചിനും ഡസ്കിനും മീതെ പറന്നുനടന്ന് ഒരു മര്യാദയുമില്ലാതെ പൊതുസ്വത്തുക്കൾ നശിപ്പിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് ബെസ്റ്റ് മോഡൽ. ഇതിനേക്കാൾ നല്ല മാതൃകയുണ്ടോ? ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ദേശീയ മാധ്യമങ്ങളിലും വിഷ്വൽ മീഡിയയിലും പ്രിന്റ് മീഡിയയിലും സോഷ്യൽ മീഡിയയിലും കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മുണ്ട് മടക്കിക്കുത്തി സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിൽ കയറി പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഇന്നും ഇന്നലെയുമായി കാണുന്നത്. അത് കേരളത്തിന് ഭൂഷണമാണോ; അങ്ങ് കേരളത്തിനെക്കുറിച്ച് പുറത്തേയ്ക്ക് കൊടുക്കാൻ പോകുന്ന മെസ്സേജ് ഇതാണോ; ഇതാണോ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ എവിടെയാണ് എത്തിച്ചേരാൻ പോകുന്നത്. ഉദാത്തമായ ധാർമ്മിക ബോധം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടും നിയമവാഴ്ചയെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടും മന്ത്രിയോട് രാജിവയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ശക്തമായി പറയുന്നു. മന്ത്രി രാജിവയ്ക്കുതെന്നുള്ള അങ്ങയുടെ നിലപാട് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവും നമ്മുടെ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കും ധാർമ്മികതയ്ക്കും നീതിബോധത്തിനും എതിരുമാണ്. പൊതുസമൂഹത്തിനും രാജ്യം മുഴുവനും കൊടുക്കുന്ന സന്ദേശം വളരെ തെറ്റാണ്. വിഷ്വൽ മീഡിയയിൽ ആ സംഭവം ഇപ്പോഴും കാണുമ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സ് വേദനിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് മന്ത്രി രാജി വയ്ക്കണമെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. രാജി വയ്ക്കാത്ത ഈ നിലപാടിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു യോജിപ്പുമില്ല.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചോ? മുദ്രാവാക്യം വിളിക്കുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കണം. ദയവായി സീറ്റിലിരിക്കുക. സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തരുത്.

11.00 AM]

III ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

കയർ മേഖലയ്ക്ക് പ്രത്യേക പുനരുദ്ധാരണ പാക്കേജ്

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരുലക്ഷത്തിൽപ്പരം തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന മേഖലയാണ് കയർ വ്യവസായ മേഖല. കോവിഡിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ മേഖല നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്.